



UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
MARIA LENILDA CAETANO FRANÇA	UFAL

PONTO SORTEADO

O processo de formação profissional e o estágio supervisionado em Ciências e Biologia: concepções, perspectivas e desafios frente às novas diretrizes curriculares de formação de professores.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Na introdução, o candidato deve fazer uma apresentação do que será tratado ao longo do texto, contemplando os objetivos, além de indicar qual será o diálogo entre o estágio supervisionado e o processo de formação profissional em Ciências Biológicas alinhados a legislação educacional. No desenvolvimento, o candidato precisa demonstrar conhecimento teórico da temática, trazendo concepções de autores, promovendo um diálogo entre os conceitos e a legislação pertinente. Na conclusão, precisa resumir as ideias trabalhadas, apresentar suas considerações e reflexões acerca da temática.
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Aprofundamento teórico do ponto sorteado, apresentando as teorias e as políticas que alicerçam o Estágio Supervisionado contemplando suas especificidades no processo de formação profissional do professor de Ciências e Biologia. Descrever as concepções, as perspectivas e os desafios de formar o profissional no âmbito do estágio supervisionado, estabelecendo conexões entre os saberes e competências da docência previstas na legislação educacional e o arcabouço da área de conhecimento do estágio supervisionado, na perspectiva da práxis educativa.
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Escrita consistente com uso adequado da norma culta da língua. Texto de caráter acadêmico, bem fundamentado, com coesão, clareza e objetividade na discussão das ideias. Uso adequado de conceitos e termos técnicos sobre o tema abordado, além de considerar as normas da ABNT.

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
MARIA LENILDA CAETANO FRANÇA
Data: 28/08/2023 10:56:47-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Penedo – AL, 28 de agosto de 2023.

Examinador(a)



UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Lilian Carmen Lima dos Santos		UFAL
PONTO SORTEADO		
O processo de formação profissional e o estágio supervisionado em Ciências e Biologia: concepções, perspectivas e desafios frente às novas diretrizes curriculares de formação de professores.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	O texto deve apresentar uma estrutura dissertativa contendo na introdução e desenvolvimento o domínio dos conceitos sobre o processo de formação profissional e o estágio supervisionado e a relação entre os respectivos conceitos no curso de Licenciatura em Ciências Biológicas. Deve apresentar na sequência lógica de ideias ao longo do texto de forma fundamentada por teóricos que investigam a temática e à legislação vigente. O texto deve discorrer sobre o tema atendendo os objetivos propostos. A conclusão deve conter uma síntese reflexiva sobre os argumentos tratados demonstrando o domínio do tema e dos conceitos abordados.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	O conteúdo a ser apresentado deve abordar conceitos fundamentados de forma crítica e reflexiva. Deve contemplar a legislação referente à formação do profissional docente e sobre os estágios supervisionados, bem como a relação entre o estágio supervisionado e à formação do profissional professor, sob à perspectiva das competências docente. O texto deve contemplar sobre a formação profissional docente e os estágios supervisionados envolvidos em diversas modalidades de educação, bem como, sobre os diversos espaços de formação docente contendo as concepções, perspectivas e desafios relacionados à legislação.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	A linguagem deve ser clara, formal, apresentando coerência nas concepções conceituais abordadas. Correção gramatical e ortográfica.	

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
LILIAN CARMEN LIMA DOS SANTOS
Data: 28/08/2023 10:55:11-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Penedo – AL, 28 de agosto de 2023.
Cidade

Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 08 de 13 de abril de 2023

CAMPUS ARAPIRACA PENEDO

Ensino de Ciências e Biologia

A1

UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
MARCOS ALEXANDRE DE MELO BARROS	UFPE

PONTO SORTEADO

O processo de formação profissional e o estágio supervisionado em Ciências e Biologia: concepções, perspectivas e desafios frente às novas diretrizes curriculares de formação de professores.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	<p>Na introdução, o candidato precisa fazer uma apresentação consistente do tema e do propósito do texto, uma contextualização das principais questões relacionadas ao processo de estágio supervisionado, com ênfase na formação profissional em Ciências e Biologia, e uma indicação dos objetivos da apresentação, destacando as concepções, perspectivas e desafios abordados.</p> <p>No desenvolvimento, espera-se uma organização lógica e sequencial das informações, permitindo uma compreensão gradual do tema a partir das legislações, uma exploração aprofundada das diferentes concepções e caracterizações do estágio supervisionado com foco na formação profissional, considerando perspectivas históricas e contemporâneas, além de uma análise das implicações das reformas curriculares, suas modalidades, assim como seus principais desafios.</p> <p>Na conclusão, defender uma sumarização dos principais pontos abordados ao longo da apresentação, um resumo das conclusões alcançadas em relação às concepções, perspectivas e desafios da formação profissional em Ciências e Biologia, considerando as novas diretrizes curriculares e um fechamento com ênfase na importância da formação de professores bem preparados e atualizados para o avanço da educação nessas áreas.</p>
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	<p>O candidato precisa demonstrar um amplo conhecimento sobre o tema dos estágios supervisionados na formação profissional em Ciências e Biologia, abrangendo tanto aspectos históricos quanto contemporâneos e a inclusão de informações atualizadas e relevantes que evidenciem a compreensão profunda do assunto. É importante se utilizar de teorias e conceitos relevantes para embasar as discussões sobre formação profissional, estágio supervisionado e novas diretrizes curriculares. Por fim, a presença de citações de autores, pesquisas e fontes confiáveis que sustentem os argumentos apresentados.</p>
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	<p>É esperado a utilização correta e precisa dos termos técnicos relacionados ao estágio supervisionado na formação profissional de Ciências e Biologia, a expressão das ideias de forma clara e compreensível, a manutenção de uma sequência lógica de ideias ao longo da apresentação a partir da utilização da nossa norma culta da língua, assim com a utilização das normas da ABNT.</p>

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
MARCOS ALEXANDRE DE MELO BARROS
Data: 28/08/2023 10:54:00-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Penedo – AL, 28 de agosto de 2023.

Examinador(a)



QUADRO DE NOTAS – PROVA ESCRITA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	SITUAÇÃO
01	AMANDA ALVES DE ARAÚJO	6,00	6,00	6,20	6,066	-	Reprovado
02	AMANDA LEAL CASTELO BRANCO	5,90	6,00	6,10	6,000	-	Reprovado
03	CÂMILA CUNHA	7,50	7,50	7,60	7,533	4	Classificado
04	CAROLINA SANTOS DE MIRANDA	4,30	4,70	4,50	4,500	-	Reprovado
05	CINTIA APARECIDA ATAÍDE	7,30	7,00	7,20	7,166	5	Classificado
06	DANIELA SANTOS MACHADO	-	-	-	-	-	-
07	DAVID GADELHA DA COSTA	8,60	8,80	9,00	8,800	1	Classificado
08	DIEGO AUGUSTO OLIVEIRA DOURADO	6,40	6,20	6,20	6,266	-	Reprovado
09	ELAINE FERNANDA DOS SANTOS	7,80	7,60	8,00	7,800	3	Classificado
10	FÁBIO ALEXANDRE FERREIRA GUSMÃO	-	-	-	-	-	-
11	FERNANDA CAVALCANTI VITOR	5,50	5,50	5,30	5,433	-	Reprovado
12	FRANZONE DE JESUS FARIAS	-	-	-	-	-	-
13	GRACIELLY MARIA DA SILVA SOUZA	5,00	5,00	4,80	4,933	-	Reprovado
14	ISABELA MAYARA DOS SANTOS	-	-	-	-	-	-
15	JACIELE DE OLIVEIRA DANTAS	-	-	-	-	-	-
16	JOAKLEBIO ALVES DA SILVA	-	-	-	-	-	-
17	JOÃO PAULO DOS SANTOS SILVA	-	-	-	-	-	-
18	KELLY MENESES FERNANDES	5,80	6,20	6,10	6,033	-	Reprovado
19	LILIA FERREIRA SOUZA QUEIROZ	-	-	-	-	-	-
20	MACILENE PEREIRA DE ARAÚJO	-	-	-	-	-	-
21	MARIA TAIRLA VIANA GONÇALVES	-	-	-	-	-	-
22	REGIANE MACHADO DE SOUSA PINHEIRO	-	-	-	-	-	-
23	SINARA MARIA DA SILVA SÁ	-	-	-	-	-	-
24	TÁSSIA ALEXANDRE TEIXEIRA BERTOLDO	-	-	-	-	-	-
25	UILIAN DOS SANTOS SANTANA	-	-	-	-	-	-
26	WAGNER DE JESUS SILVA	-	-	-	-	-	-
27	WANDERSON RODRIGUES MORAIS	8,20	8,40	8,50	8,366	2	Classificado
28	WILLMA JOSE DE SANTANA	-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-	-

OBS.: Caso não haja sorteio do ponto do Grupo 2, preencher campo com "NÃO SE APLICA".

DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 1 DA PROVA DIDÁTICA: 29/08/2023	HORÁRIO: 13:30
DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 2 DA PROVA DIDÁTICA: NÃO SE APLICA	HORÁRIO: NÃO SE APLICA

Penedo, 29 de Agosto de 2023.

Presidente: Maria Lenilda Caetano França
 Profa. Dra Maria Lenilda Caetano França - Ufal
 2º Examinador(a): Lilian Carmem Lima dos Santos
 Profa. Dra. Lilian Carmem Lima dos Santos - Ufal
 3º Examinador(a): M Barros
 Prof. Dr. Marcos Alexandre de Melo Barros - UFPE





QUADRO DE NOTAS – PROVA ESCRITA – RESERVA PARA PRETOS OU PARDOS

NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	SITUAÇÃO
01	ISABELA MAYARA DOS SANTOS	-	-	-	-	-
02	JOAKLEBIO ALVES DA SILVA	-	-	-	-	-
03	KELLY MENESES FERNANDES	5,80	6,20	6,10	6,033	Reprovado
04	LILIA FERREIRA SOUZA QUEIROZ	-	-	-	-	-
05	SINARA MARIA DA SILVA SA	-	-	-	-	-
06	UILIAN DOS SANTOS SANTANA	-	-	-	-	-
07	WAGNER DE JESUS SILVA	-	-	-	-	-
08		-	-	-	-	-
09		-	-	-	-	-
10		-	-	-	-	-
11		-	-	-	-	-
12		-	-	-	-	-
13		-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-
62		-	-	-	-	-
63		-	-	-	-	-
64		-	-	-	-	-
65		-	-	-	-	-
66		-	-	-	-	-
67		-	-	-	-	-

OBS.: Caso não haja sorteio do ponto do Grupo 2, preencher campo com "NÃO SE APLICA".

DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 1 DA PROVA DIDÁTICA: 29/08/2023	HORÁRIO: 13:30
DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 2 DA PROVA DIDÁTICA: NÃO SE APLICA	HORÁRIO: 13:30

Penedo, 29 de Agosto de 2023.

Presidente: Maria Lenilda Caetano Franca
 Profa. Dra Maria Lenilda Caetano Franca - Ufal

2º Examinador(a): Lilian Carmem Lima dos Santos
 Profa. Dra. Lilian Carmem Lima dos Santos - Ufal

3º Examinador(a): M Barros
 Prof. Dr. Marcos Alexandre de Melo Barros - UFPE